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**Tema 3: Propuesta de proyecto: alternativas de solución**

**Sector Salud:** Selección de Alternativas de Inversión

En este **tercer** tema, una vez realizado el análisis de la situación actual del caso en estudio, ha permitido identificar el problema y los intereses de los involucrados, elaborar el árbol de medios y fines, analizar la demanda y oferta, para avanzar en el desarrollo técnico de las alternativas de solución.

Para el ejemplo desarrollado bajo el **primer** escenario para el cálculo de la Demanda: *Mejorar las condiciones de entrega del servicio de salud*, se deben tomar en cuenta los siguientes aspectos para el análisis de las alternativas de solución:

1. La **localización** del proyecto, con el fin de determinar el bienestar de los usuarios del proyecto, y/o minimice el costo social. La localización óptima del proyecto tiene como fin seleccionar el sitio de ubicación más conveniente. Para el caso de un Centro de Salud, la localización que privilegie cercanía con la población o la facilidad de acceso será más conveniente, para la macro localización.

Con respecto a la micro localización, el sitio específico de ubicación del centro de salud debería estar acorde al área actual y futura requerida o a la ubicación de la población objetivo o de acuerdo a la presencia de vías de comunicación y medios y costos de transporte para accesar a la zona.

1. Una vez seleccionada la ubicación, se debe seleccionar **el tamaño** del proyecto, el cual se mide por su capacidad de prestación de servicios, la cantidad de servicios que se ofrecerá en un período determinado. Por ejemplo 7 mil atenciones de medicina general al año, o bien 500 atenciones de partos mensuales.

Algunos aspectos a tener en cuenta:

* El tamaño se expresa en las unidades que mejor expresen la capacidad de funcionamiento del proyecto. En los proyectos de salud el tamaño, comúnmente, se expresa en número de atenciones por tipo de servicio: medicina general, pediatría, cirugía, gineco- obstetricia, entre otros.

Por ejemplo, la brecha entre Recursos Humanos, compara el número de médicos o enfermeras necesarios para atender la demanda efectiva con el personal disponible. Para la brecha de infraestructura, son los metros cuadrados construidos y los espacios ante lo normado por el MINSA.

Una vez considerada la localización y el tamaño, es esencial tomar en cuenta, la **tecnología**, entiéndasecomo la forma en que el proyecto produce la prestación del servicio para el que ha sido concebido. La tecnología está condicionada por: (i) la localización, (ii) el tamaño, (iii) las economías de escala, (iv) los requerimientos de insumos (tipo y cantidad), (v) la calificación de la mano de obra, (vi) los recursos financieros o disponibilidad de financiamiento, entre otros.

Por ejemplo, la incorporación de tecnologías de diagnóstico por imágenes, tiene efectos positivos sobre la calidad del diagnóstico evitando la complicación del estado de salud por la pronta intervención y sus correspondientes costos; aunque, por otro lado, el costo de inversión y los gastos de operación de estas tecnologías son mayores que los tradicionales Rayos X.

Una vez definidas las alternativas, se presenta una descripción de cada una de ellas y se diseña un esquema del sistema propuesto en cada alternativa.

Alternativa de Solución: Para el ejercicio práctico, se toma como una de las alternativas de solución, la **Construcción de un Centro de Salud**, ubicado entre los municipios de Totogalpa y Telpaneca, debido a que la población de ambos municipios se traslada al Centro de Salud de Somoto, para recibir atenciones.

Desde una perspectiva económica, el proyecto tiene el fin de hacer menos costoso el acceso a los servicios de salud para los pobladores de Telpaneca y Totogalpa. Se hace obvio que los servicios esperados “con proyecto” será mayor que “sin proyecto”.

El trabajo a desarrollar en esta sesión se organiza en los siguientes pasos:

1. Conforme el árbol de objetivos, se solicita proponer una alternativa de solución al problema que han identificado. Se recomienda plantear para cada medio secundario posibles acciones y posteriormente agrupar las acciones complementarias para formar alternativas de proyecto, las alternativas de proyectos estarán determinadas por las acciones mutuamente excluyentes.
2. Proponer medidas de optimización de los recursos, para brindar servicios de salud con calidad, eficiencia y una mayor cobertura del servicio en las comunidades de Telpaneca y Totogalpa.

1. El proceso metodológico de evaluación del proyecto de **Construcción de un Centro de Salud**, sigue como principio básico establecer la situación “sin proyecto”, para determinar el costo total por traslado, tiempo de viaje, y tiempo de espera. Dicha información será de utilidad para la evaluación socioeconómica del proyecto.
2. Posteriormente, se solicita comparar la demanda con la oferta, es decir analizar el comportamiento de las consultas médicas con el médico de turno. La brecha entre la demanda y oferta del sistema de salud, debe estar explicado por la población sin atenderse, condicionado especialmente por las horas de espera.
3. Una vez identificada la brecha del sistema de salud propuesto por la alternativa de proyecto se solicita dimensionar el tamaño del proyecto en cuanto a m2, el personal a requerirse y el costo de oportunidad de la cercanía del centro de salud, entre otros parámetros.